За нашу Советскую Родину!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕРП и МОЛОТ БОЛЬШЕВИКА

ВЫХОДИТ с апреля 1993 г.

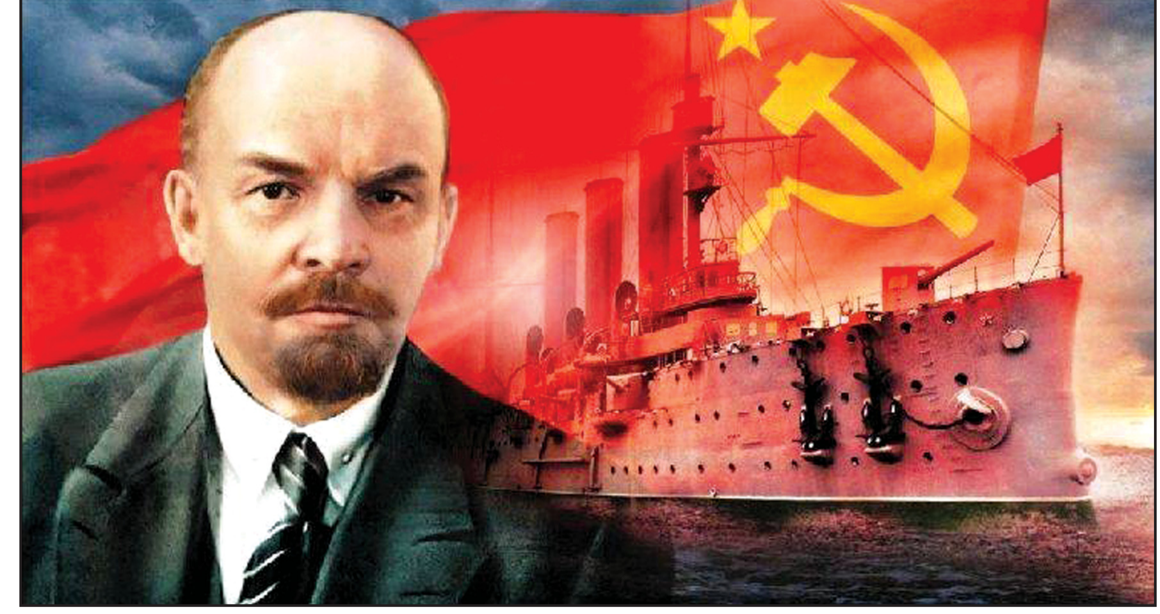
№4 (329)
Апрель 2021 г.

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ)

2021 год – *80-летие начала Великой Отечественной Войны советского народа против фашистской Германии*
– *30-летие создания Н.А. Андреевой Всесоюзной Коммунистической Партии Большевиков (ВКПБ)*

ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН - АРХИТЕКТОР ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

22 апреля - 151 годовщина со дня рождения В.И.Ленина



Идея борьбы за свершение социалистической революции в России впервые была выдвинута В. И. Лениным в 1903 г., на II съезде Российской социал-демократической рабочей партии, где принимались ее программа и устав. Это был главный итог съезда, давший исходный импульс новому этапу рабочего движения: впервые в истории России появилась партия, выдвинувшая задачу подготовки и свершения социалистической революции и установления диктатуры пролетариата.

Но если принятие программы прошло сравнительно легко, то вопрос об уставе партии вызвал на съезде ожесточенные споры. Наиболее резкие разногласия развернулись из-за формулировки первого параграфа устава – о членстве в партии. Кто может быть членом партии, каков должен быть состав партии, чем должна быть партия в организационном отношении, – по этому вопросу на съезде произошел раскол: сторонники формулировки, выдвинутой Мартовым, считали, что член партии не обязан входить в какую-либо из ее организаций, в то время как сторонники ленинской формулировки настаивали на обязательности работы члена партии в одной из ее организаций. Это был принципиальный вопрос: какой быть партии – боевым отрядом рабочего класса или дискуссионным клубом – и не более того. При формировании центральных партийных органов сторонники Мартова оказались в меньшинстве, и их назвали меньшевиками, а сторонники Ленина получили большинство и стали называться большевиками. «Большевизм, – писал позднее Ленин, – существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года».

Впрочем, не будем упрощать также и историю программной установки на социалистическую революцию: большевики не ставили тогда победу социалистической революции как первоочередную задачу. Чтобы опрокинуть современные антиленинские мифы, надо понять, насколько неординарным, «прорывным» и даже драматичным был путь Ленина к идее социалистической революции и ее претворению в жизнь.

Идеологией РСДРП был, как известно, марксизм. Однако учение Маркса воспринималось и истолковывалось в среде российских марксистов не одинаково. Марксистская концепция исторического развития опиралась на теорию общественно-экономической формации, которая утверждает, что основой развития общества выступает способ производства, определяемый уровнем развития производительных сил. Следствием этой теории является понимание исторического процесса как линейного прогрессивного движения человечества от первобытности к коммунизму – через обязательный ряд переходных ступеней. Движение от капитализма к коммунизму начинают, в соответствии с этой теорией, страны, достигшие наиболее высокого уровня развития производительных сил. В начале XX века таковыми были страны Западной Европы. Отсюда парадигма мышления и политическая стратегия своеобразного «революционного» европоцентризма: ориентация на Запад как оплот пролетарской революционности.

Соответственно, в среде российской социал-демократии господствовали космополитизм и прозападный настрой, неверие в революционные потенции русского народа, тотальное отвержение не только идейных оснований, но и всей архитектоники российской государственности. Тогдашние интеллигенты-социалисты в значительной своей части не видели предпосылок социализма, заключенных в общинной культуре русского крестьянства, столь непохожей на европейскую. Напомним, в связи с этим, знаменитую метафору «первого русского марксиста» Г. В. Плеханова: «Россия еще не смолола той муки, из которой можно испечь пирог социализма».

Плеханов оказался тогда в лагере меньшевиков, но подобные воззрения были характерны и для ведущих теоретиков большевистской партии, которые оценивали социокультурный уровень страны по степени ее технико-экономического развития и поэтому считали, что именно Европа находится в авангарде общественного прогресса. Отсюда следовало, что в отсталой России движение к социализму возможно только вслед за европейскими странами.

Эта точка зрения была если не единственной, то абсолютно преобладаю-щей, ее у истоков своей политической деятельности придерживался и вождь большевистской партии В. И. Ленин – бесспорно величайший из стратегов пролетарской революции. Еще в начале XX века он считал главной задачей революционных сил «встряхнуть» Россию, освободить ее от феодальных остатков и двинуть по пути капиталистического развития – вслед за передовыми европейскими странами. В программе РСДРП, принятой II съездом, на передний план выдвигалась задача подготовки буржуазно-демократической революции как «программа-минимум», а подготовка социалистической революции («программа-максимум») отодвигалась на неопределенное время.

Однако уже тогда капитализм вступал в новую, империалистическую стадию развития, что повлекло за собой усиление неравномерности развития капиталистических стран и существенное обострение противоречий общественной жизни в большинстве из них, а также и на международной арене. Внимательно анализируя особенности империализма, Ленин приходит к принципиально новому выводу, впервые высказанному им в знаменитой статье «О лозунге Соединенных Штатов Европы» (1915 г.), в которой содержится допущение, что социализм может победить «первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране».

Впоследствии русской революции им отводилась роль «прорыва в слабом звене капиталистической системы», и под его руководством партия большевиков блестяще совершила этот «прорыв».

1917 год. Февральская революция поставила страну на путь капиталистического развития. Но 3 апреля в Петроград прибыл Ленин и провозгласил курс на социалистическую революцию. В знаменитых «Апрельских тезисах» он выдвигает программу, допускающую захват власти пролетариатом путем вооруженного восстания. Однако план Ленина был встречен с непониманием в самой большевистской партии. Первоначально Ленина безоговорочно поддержал только Сталин, а Зиновьев и Каменев выступили против ленинского плана. Сталин, как и Ленин, не мог не чувствовать революционный потенциал русского крестьянства и исходил из того, что крестьяне поддержат пролетарских революционеров, а это является залогом их победы. С этого момента он вошел в число ближайших соратников вождя революции.

Понадобилась вся сила ленинского таланта, чтобы убедить партийный актив в необходимости и возможности перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, и через несколько дней Всероссийская партийная конференция приняла тезисы Ленина как руководство к действию. Результат известен: первая в мире социалистическая революция победила не в цитаделях европейского капитализма, а в России, где классовые противоречия, чрезвычайно усиленные провальным участием ее в мировой войне, достигли наивысшего накала.

Октябрьская революция и последовавшее за ней стремительное шествие Советской власти по всей стране стали триумфом ленинской политики, ее стратегии и тактики. Сталин, восхищаясь политической прозорливостью Ленина, явленной им в бурях Октября, говорил: «Ленин был рожден для революции. Он был поистине гением революционных взрывов и величайшим мастером революционного руководства. Никогда он не чувствовал себя так свободно и радостно, как в эпоху революционных потрясений». Авторитет Ленина – идейного вдохновителя и главного организатора Великой Октябрьской социалистической революции, ее «архитектора» и строителя первого в мире государства рабочих и крестьян – непререкаем и не может быть подвергнут сомнению, как бы ни старались враги России.

Вслед за установлением Советской власти и на волне побед в гражданской войне Ленин выдвигает знаменитый лозунг: «Коммунизм – это есть советская власть плюс электрификация всей страны». По его инициативе разрабатывается государственный план электрификации России – план ГОЭЛРО. За ним последовали грандиозные сталинские планы индустриализации страны. И социализм в СССР был в основном построен.

Однако ирония истории такова, что до тех пор, пока руководящей силой в СССР была большевистская партия – ВКП (б), – страна уверенно шла по пути социалистических преобразований. Едва только она утратила свое наименование и стала называться КПСС, как эта уверенность сменилась идейно-политическими «зигзагами» генеральной линии и постепенным скатыванием страны к катастрофе 1991–1993 годов.

Сегодня наша задача – вернуть революционную перспективу в порядок дня всех политических сил, ориентированных на социалистический вектор развития страны.

В. А. Туев,
доктор философских наук, профессор
г. Ленинград.

КОСМИЧЕСКИЙ ТРИУМФ СОВЕТСКОГО СОЮЗА



12 апреля 1961 года. Эта дата огненными буквами вписана в историю не только СССР, но и всего человечества. А я отлично помню – обычный солнечный весенний день, какие-то студенческие хлопоты. И вдруг по радио голосом Юрия Левитана сногсшибательная весть: «12 апреля в Советском Союзе произведен запуск космического корабля с ч-е-л-о-в-е-к-о-м на борту!» И дальше: первым космонавтом стал советский гражданин, майор Юрий Алексеевич Гагарин. Что тут было!! По всем этажам нашего общежития пронеслось громоподобное «ура-а!!!», мы выбежали в коридоры, поздравляли и обнимали друг друга. Сердца наши наполнила поистине безмерная гордость: «Это наш советский человек в космосе! Это наша Советская Родина послала его в первый космический полет!»

Потом еще долго все происходящее в мире было окрашено для нас в цвета этой искрометной радости и духоподъемной гордости – мы жили феерическим взлетом гражданина нашей Родины в космические выси, радовались, видя обаятельнейшую улыбку Юрия Гагарина, гордились тем, с каким всепланетным триумфом он совершал теперь уже озаренное фосфоресцирующим светом космоса свое путешествие вокруг земного шара, когда в десятках стран народы и правительства встречали его как космического посланца великой Советской страны.

С того времени минуло 60 лет, и как не вспомнить по случаю юбилея то, что предшествовало первому космическому полету, без чего этого полета просто не могло быть.

К. Э. Циолковского по праву называют «отцом космонавтики». Сегодня мы хорошо понимаем, что без его идей не было бы наших космических кораблей. Он за тридцать лет до полета Юрия Гагарина говорил своим друзьям, что первой в космосе будет русская ракета и полетит на ней русский человек. Основоположник теоретической космонавтики нарисовал даже словесный портрет будущего Колумба Вселенной: «Представляю его открытое русское лицо, глаза сокола».

Почему так думал отец космонавтики? Разве не было тогда стран, технически более развитых? Были, конечно, но он сознавал, что «русских ведет в космос идея, и идея эта – не техническая, а всемирно-историческая». Именно у нас возникло духовное направление, именуемое «русским космизмом», истоки которого теряются в далеком прошлом, восходя к идеям русского мессианства, всесветности и всечеловечности. Космизм устами К. Э. Циолковского говорил о вселенской миссии человеческого разума. Становясь космическим феноменом, разум способен обеспечить «вечную юность Вселенной», победить ее «тепловую смерть». Циолковский видел, что советский строй создал все условия для реализации самых смелых идей: социализм, освободив человеческий разум от оков капитала с его психологией наживы и потребительства, создавал и духовные предпосылки, и материальные силы, способные поднять человека в космос.

Сталин внимательно и заботливо относился к гениальному мыслителю. Тот, в свою очередь, с полным доверием обращался к нему как человеку, возглавляющему власть, способную достойно распорядиться его наследием.

Весной 1935 года здоровье К. Э. Циолковского, жившего в Калуге, резко ухудшилось, он был помещен в городскую больницу (ехать в Москву, в кремлевскую клинику он решительно отказался). Прошли недели, месяцы… Он понимал, что умирает. Но его великая жизнь и завершается величественно – краткой предсмертной перепиской со Сталиным.

13 сентября 1935 года Циолковский диктует письмо, адресуя его «вождю народа товарищу Сталину». Он завещает в нем все свои труды по авиации, ракетоплаванию и межпланетным сообщениям большевистской партии, Советской власти, Советской Родине. В конце письма – трогательная подпись: «Всей душой и мыслями Ваш, с последним искренним приветом всегда Ваш К. Циолковский». 17 сентября, в день

продолжение на стр 4

Забыв Христа, ненавидя Сталина

Статья Вячеслава Смирнова из города Тулы «Забыв Христа, ненавидя Сталина» представляет собой интересный, насыщенный фактами материал о взаимоотношениях между церковью и государством в различные исторические эпохи. Приведённые автором сведения является хорошим примером взаимоотношений между различными составляющими надстройки общества, а также и между надстройкой и базисом.

В прошлом номере газеты «Серп и Молот БОЛЬШЕВИКА» № 3 март 2021 г., под авторством Сергея Ушакова, опубликован комментарий к данной статье. под названием «На бога не надейся, наукой владей!»

Окончание материала будет опубликовано в следующем номере.

Антисталинизм нынешних иерархов Русской Православной Церкви стал таким же непременным атрибутом их имиджа, как и показное обилие золота и драгоценностей их профессиональных нарядов или столь же непременные их «Мерседесы» для разъездов по России – не уступать же олигархам в демонстрации роскоши! Глядя на это открытое поклонение «златому тельцу», невольно вспоминаешь вывод французского философа XVIII века Поля Гольбаха: «Духовенство было бы весьма недовольно, если бы его духовный труд оплачивался духовно».

Сначала эта перманентная ненависть иерархов к Сталину вызывала у меня неподдельное удивление. А как же заповедь Христа: «Воздадите кесарева кесареви и божия Богови»? Ведь это не «отец русской демократии» Ельцин сказанул, «панимашь», на банкете и даже не «солнцеликий» Путин зачитал по бумажке с экрана телевизора. Это заповедал всем своим последователям сам Иисус. Эту же мысль Христа более развернуто выразил апостол Павел в послании к римлянам: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению». Более того, апостол Павел увещевал христиан молиться за современных ему царей-язычников и даже благодарить за них Бога (1 послание Тимофею, 2:2).

Таким образом, если человек на самом деле является христианином, то он, следуя учению Христа, обязан уважать государство и его высшего руководителя. Неужели иерархи РПЦ не вняли заповеди Спасителя? Неужели принародно и предерзостно – самочинно пренебрегают Божией мудростью?..

Удивление такими антихристианскими проявлениями руководства Московской патриархии эпохи ельцинско - путинского капитализма побудило меня глубже вникнуть в историю взаимоотношения РПЦ и государства – как при царизме, так и в последующее время. Осмысление совокупности исторических фактов привело к выводам, о которых в начале исследования было невозможно и предположить. Предлагаю читателям убедиться в этом самим.

Что выше: царёвы прихоти или учение Христа?

Сначала упомяну о методе, использованном мною: это метод сравнительного анализа, широко применяемый во многих отраслях науки. Все поголовно антисталинисты люто ненавидят этот научный метод исследования. Скажем, экономические сектанты – рыночники, молящиеся всемогуществу стихии рынка и ныне добившиеся «отрицательных темпов роста» российской экономики (сказать по-русски, без иезуитских вывертов в формулировке они не в силах), прямо – таки сатанеют при упоминании о сталинских темпах развития страны (в 1946 – 1950 годах, например, производство средств производства ежегодно увеличивалось в среднем на 16,6 процента, производство предметов потребления — на 21,4). Дьявольски злобное отношение к использованию сравнительного анализа проистекает из наличия коренной противоположности антисталинизма и упомянутой методологии: неприятие Сталина и его заслуг есть продукт, я полагаю, зоологических – пещерных инстинктов, а метод сравнительного анализа – это инструмент науки. Согласитесь, это ведь весьма и весьма разные категории.

Итак, сравним деяния – только в отношении РПЦ! – какого-либо руководителя Державы периода царизма и руководителя СССР- Сталина. Возьмем, к примеру, такую известнейшую историческую личность как Петр I. Именно он на протяжении более четверти века проводил ярко выраженную секуляризационную политику: уничтожил многочисленные привилегии, которыми пользовалось духовенство (отменил действие ранее выданных царями грамот, освобождавших промыслы духовенства от уплаты таможенных пошлин, отменил все права церковных владельцев на сбор в свою пользу каких бы то ни было пошлин, запретил церковникам приобретать земли, уничтожил все их судебные привилегии). Большие доходы церковь получала от своих многочисленных угодий в вотчинах, отдававшихся в аренду или в оброчное содержание. Гешефт приносили леса, сенные покосы, пустоши, огороды, рыбные ловли, мельницы, соляные варницы, торговые лавки и прочая, и прочая, и прочая. Петр секуляризовал все эти доходные статьи, объявив их собственностью государственной казны. Все запасы рыбы, соли, муки, сена, садовых и огородных плодов, лесоматериала были отобраны в казну, а вываривание и продажа соли стало государственной монополией.

Восстановленный Петром в 1701 году Монастырский приказ стал отчуждать значительные земельные участки, принадлежащие церковно – монастырским владельцам. Одни вотчины отписывались в казну, другие отдавались частным лицам, третьи поступали в ведение городов и присоединялись к образуемым губерниям. Даже владения патриаршего дома уменьшились весьма значительно: от патриарших вотчин в ведение губерний отошли 2486 дворов со всеми угодьями, промыслами, податями и доходами. В течение первых 13 лет XVIII века общая площадь патриарших земельных владений сократилась более чем вдвое. Особо выделю то, что эти владения перестали быть частной собственностью патриаршей кафедры: в качестве государственного имущества ими управлял Монастырский приказ, в распоряжение которого поступали все доходы с него. Прошу заметить, что я не порицаю (равно как и не одобряю) деятельность царя в отношении РПЦ, поскольку не она сама по себе является предметом рассмотрения в данном случае. Вновь подчеркну: меня интересует позиция православных иерархов. Как они относятся к деяниям Петра I и - в сравнении - Сталина в отношении Церкви.

Секуляризационная политика Петра I отнюдь не ограничивалась финансово – экономическим наступлением на РПЦ. Император упразднил патриаршество, введенное на Руси еще в 1589 году, и официально понизил статус Церкви до уровня бюрократического заведения, учредив Духовную коллегию (впоследствии Синод). Местоблюститель патриаршего престола с 1711 года даже не мог без согласия Сената поставить любого архиерея. Члены Синода не только клялись в верности служения императору, обязываясь заблаговременно доносить об ущербе интересов его величества, но и клятвенно должны были исповедовать «крайним судией» Духовной коллегии именно монарха. В этом случае позволительно будет задать риторический вопрос: а как же Христос – Судия Вселравый? Его значимость, авторитет и могущество – на каком месте были для иерархов РПЦ времен империи?

Именно при Петре I было введено принудительное крещение как полицейский признак принятия подданства, а в целях искоренения раскола стало практиковаться принудительное исповедание и причащение. В каждом приходе священники вели особые «мировые ведомости», где регулярно отмечали всех лиц, бывших и не бывших у исповеди и причастия. Доносы об уклоняющихся от исполнения этого «святого долга» направлялись в консисторию, которая доводила собранный компромат до сведения гражданских властей, и, как следствие, неблагонадежные попадали под особый надзор полиции. Вновь позволите полюбопытствовать: как с этой практикой РПЦ соотносилось утверждение Библии о создании человека по образу и подобию Божию, то есть о наделении всех нас свободной волей?

А что сказать о такой новации, как отмена тайны исповеди? Именно совершил Синод РПЦ по воле императора: все духовные пастыри должны были рьяно доносить Преображенскому приказу и Тайной канцелярии о ставших им известными на исповеди злодейственных намерениях (и даже соблазнах!). Сочиненный при Петре Духовный регламент утверждал, что такое доносительство никоим образом не противоречит самому понятию о таинстве исповеди. До какой же степени деградации дошли тогда иерархи РПЦ, сколь дерзостно отбросили они заветы Христа, если все епископы поставили свои согласующие подписи под Духовным регламентом, отрицающим основы христианства!

Можно без всяких сомнений и преувеличений отметить, что тогдашних церковных иерархов прочно взяла в плен боязнь царского гнева, который оказался гораздо сильнее Божьего страха, предписываемого Священным Писанием. Но, во-первых, что мешает нынешним иерархам РПЦ дать справедливую оценку известных отступлений от заповедей Христа? Так ведь нет, руководство РПЦ ограничивается констатацией лишь одного греха – огосударствления церкви. Выступая в прямом эфире украинского телеканал «Интер», патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил: «Петр Первый просто подчинил церковь государству, сделал церковь частью государственной машины». Какая поразительно неуместная «деликатность», какое странное историческое «косоглазие» иезуитского типа!

А вот оценки деятельности Сталина отнюдь не отличаются ни деликатностью, ни справедливостью, ни исторической объективностью. Но позвольте, Петр отменил патриаршество, а Сталин возродил его. Введенные при Петре принудительное крещение, принудительное исповедание и причащение (явно антихристианские меры) никогда не практиковались при Сталине. И при всем этом в адрес царя нынешние иерархи посылают – изредка! – тщательно выверенные деликатно - светские упреки, а в адрес народного вождя СССР регулярно изрыгают сатанинской злобы проклятия. Вновь прибегну к авторитету Библии, где в Первом послании Петра (2:23) сказано про страдающего Христа: «Будучи злословим, Он не злословил взаимно; страдая, не угрожал, но предавал то Судии Праведному». Снова задам риторический вопрос: помнят ли заповеди Сына Божьего нынешние иерархи РПЦ? Следуют ли Его примеру? Или к буржуазной России в полной мере применимо сатирическое определение американского журналиста Генри Менкена: «Архиепископ: христианский священник, достигший более высокого ранга, нежели Иисус Христос»?

Мы можем сравнить отношение к РПЦ Сталина и другого царя, Николая II, который воспрепятствовал восстановлению патриаршества в России в начале XX века. Более того, сначала Николай самого себя, горячо любимого, предлагал на эту высшую иерархическую ступень РПЦ (он, представьте себе, среди всего епископата не находил достойного кандидата на должность патриарха, и лишь одного себя почитал очень даже подходящей фигурой). Когда же это было не принято Церковью, императором была отвергнута и воля Церкви к возрождению на Руси института патриаршества. И что же? Николай II в 2000 году прославлен РПЦ в лике святых, а Сталин проклинаем иерархами с рвением, безусловно, достойным лучшего применения. То есть и в этом случае мы видим иезуитский двойной стандарт оценки руководителей страны.

Завершая краткий анализ положения РПЦ в эпоху самодержавия, считаю необходимым привести мнение доктора богословия, священника Владимира Алексеева (Нью-Йорк) о «пользе» Священного Синода: «Контроль государства над церковью осуществлялся через обер-прокурора, стоявшего во главе Священного Синода. Список обер-прокуроров XIX века весьма примечателен. Его начинает полуанекдотический стихотворец гр. Д. И. Хвостов, ничего общего с церковью не имевший. За ним следует А. А. Яковлев, грубый и дерзкий чиновник, смещенный по просьбе членов Синода. В 1803 году Синод возглавляет друг юности императора А. Н. Голицын, вначале презиравший религию вольтерьянец, впоследствии ударившийся в мистицизм. При возникновении Министерства духовных дел и народного просвещения Синод оказался в подчинении не только одного Голицына, присвоившего право назначения епископов в епархии, но и А. И. Тургенева, масона и мистика. После адмирала А. С. Шишкова и безликого кн. Мещерского обер-прокурором был назначен граф Н. А. Протасов, типичный офицер, пытавшийся и в духовном ведомстве установить военную дисциплину, прослуживший на этой должности 20 лет. При Александре II эту должность занимал гр. Д. А. Толстой: «...не глупый, с твердым характером, но бюрократ до мозга костей, узкий и упрямый, не видевший ничего, кроме петербургских сфер, ненавидящий всякое независимое движение, всякое явление свободы, при этом лишенный всех нравственных побуждений, лживый, алчный, злой, мстительный, коварный, готовый на все для достижения личных целей, а вместе доводящий раболепство и угодничество до тех крайних пределов, которые обыкновенно нравятся царям, но во всех порядочных людях возбуждают омерзение» (здесь Алексеев процитировал воспоминания Б. Н. Чичерина – автор). Д. А. Толстой презирал духовенство и считал, что церковь должна быть униженной и подчиняться государству.

В 1880 году на место Д. А. Толстого пришел К. П. Победоносцев, остававшийся властителем Русской Православной Церкви в течение четверти века. Все дела по церковному ведомству он решал единолично, а синодские архиереи сделались при нем просто статистами. Доверенным лицам он поручил надзор за епископами на местах. Эти лица состояли при архиереях и должны были писать отчеты о их поведении. Строптивых пастырей он засылал в захолустные епархии. Победоносцев подчеркивал, что церковь призвана сыграть решающую роль в деле укрепления самодержавия. Его власть в церкви превышала власть любого патриарха. Он окончательно поставил церковь на обслуживание интересов государства.

Победоносцев объявил «греховным делом» и чтение сочинений Л. Н. Толстого. В декабре 1890 года в письме Николаю II Толстой так характеризует властителя Синода: «Из всех преступных дел самые гадкие и возмущающие душу всякого честного человека, это – дела, творимые отвратительным, бессердечным, бессовестным советчиком вашим по религиозным делам – злодеем, имя которого, как образцового злодея, перейдет в историю, - Победоносцевым».

Нужно ли напоминать читателям о крайне отрицательном отношении, сохранившемся и поныне, иерархов РПЦ ко Льву Николаевичу Толстому? Необходимо ли подчеркивать, что в адрес Победоносцева – в отличие от Сталина – священноначалие не пишет фонтанами злобы?..

Симпатии к фашизму

«С кем был Бог в годы Великой Отечественной войны?» - вопрошал заголовок одной из статей сайта, посвященного истории того периода. Очень правильный, очень принципиальный вопрос, ответ на который открывает важнейшую информацию о христианах, мусульманах, буддистах, иудеях в суровые годы исторического перелома XX века. Отношение к исторической правде или лжи ярчайшим образом высвечивает суть мировоззрения и морального облика как верующих в Бога, так и верящих в его отсутствие, а также и служителей сатаны.

Прежде, чем вспоминать о военном периоде, давайте уделим внимание годам предшествующим. Антисталинисты до сих пор тупо повторяют ложь о неготовности СССР к нападению фашистской Европы.

Нет никакой необходимости перечислять все факты многолетней интенсивной и широкомасштабной подготовки нашей Советской державы к отражению поработительной агрессии, поскольку они подробно изложены в исторической литературе.

Так вот, возвращаясь к оценкам иерархами РПЦ роли Сталина в сложный предвоенный период, вспомним неумолкающие стенания по поводу «жертв репрессий»: в 1937 году было арестовано столько-то православных священнослужителей, из них расстреляно столько-то, в 38-м, 39-м, 40-м – новые данные. Но практически нигде и никогда антисталинистами в рясах не упоминаются причины и обоснованность арестов (может быть, было за что?), не сопоставляется строгость наказания с тяжестью вины. Это апологетам РПЦ абсолютно не интересно!

Но, позвольте, выявление причинно – следственных связей не может быть отвергнуто при научном подходе к анализу исторических событий. Поэтому остановимся хотя бы на так называемом викторианском течении в РПЦ Подробности о той попытке нового церковного раскола можно найти в статье «Православные викторианe против Советской власти в 1927-1932 годах» (см. портал «Толкователь»). Эта самая оппозиция была названа по имени епископа Виктора (в миру К. А. Островидова). Одной ипостасью викторианского протестантизма стала борьба с заместителем местоблюстителя патриаршего престола. Другой явилась антигосударственная деятельность викторианцев накануне Великой Отечественной войны.

В феврале 1931 года Иосиф Виссарионович, гениально предвидя возможность будущего захватнического нашествия «цивилизованной» Европы, поставил задачу стремительной модернизации страны: «История старой России состояла, между прочим, в том, что ее непрерывно били за отсталость. Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». И вот в то время, когда десятки миллионов граждан СССР, напрягая свою волю и силы, ведя воистину аскетический образ жизни ради сохранения свободы от капиталистического рабства, строили экономическое и военное могущество нашей Державы, кучки протестантов под масками «истинно православных» пытались посеять панические настроения среди народа: распространяли слухи о скором падении Советской власти в результате военного поражения от Великобритании, США, Франции, Японии (на выбор). А после этого, мол, последует расправа над коммунистами и колхозниками. Другие слухи, тоже дезорганизующего характера, прямо были адресованы хлебопашцам: «Сеять нынешней весной не надо, так как скоро будет война». Даже ни в чем не повинное северное сияние (!) было использовано викторианцами в качестве антисоветской страшилки. В феврале 1932 года, указывая на это внеидеологическое и внеконфессиональное явление природы, они «пророчествовали», что скоро будет война, всем колхозникам будет конец, на землю придет антихрист и будет клеймить тружеников коллективных хозяйств.

К сожалению, эти потуги раскольников – саботажников имели для Вятской губернии и ряда областей Поволжья негативный результат. Где-то была сорвана общественная вспашка земли, в другом месте был спровоцирован массовый выход крестьян из колхоза, в третьем – даже развал коллективного хозяйства, в четвертом протестанты – ненавистники Советской власти добились категорического отказа от подписки граждан на государственный займ индустриализации. (Замечу в скобках, что госзаймы отнюдь не являются изобретением И. В. Сталина. В годы первой мировой войны США за счёт таких займов покрыли 61% всех государственных расходов, Великобритания — 68%, Франция — 81%, Германия — 84%; в годы второй мировой войны показатели тоже весьма велики: США — 54%, Великобритания — 50%, Германия — 61%, Япония — 58%. Задам риторический вопрос: как правительства этих стран отнеслись бы к антигосударственной агитации по отказу от размещения подобных займов? И очень любопытно было бы узнать: занималось ли подобной подрывной деятельностью духовенство этих военных стран?).

Что касается нынешних антисталинистов – иерархов РПЦ, то я бы предложил им весной любого года в том же Поволжье и Кировской области повести — в качестве эксперимента, конечно, — массовую агитацию против весенне – полевых работ: а давайте посмотрим, какова будет реакция властей «свободной» России? А вдруг путинская администрация будет – в отличие от Сталина – ликовать и чеканиться с подрывниками в рясах?..

Теперь настало время упомянуть о репрессиях Советского государства против епископа Виктора: они выразились в трехгодичной ссылке в Томскую губернию, ссылке на такой же срок в город Глазов Вотской автономной области (где он служил епископом новообразованной – специально для него! – Ижевской и Вотской епархии, временно управляющим Вятской епархией), еще одной трехгодичной ссылке в Соловецкий лагерь особого назначения (там он работал бухгалтером канатной фабрики), а затем - к ссылке в Северный край на три года (ныне республика Коми), где он заболел менингитом и в мае 1934 года скончался.

Задам естественный вопрос: ссылка за организацию масштабной антигосударственной деятельности – не мотивирована и неправомерна? Я полагаю, что любой патриот своей Родины расценил бы действия, направленные на подрыв экономической и финансовой базы страны накануне страшной войны на уничтожение, открытым предательством Державы и содействием европейскому фашизму. Однако же епископ Виктор (Островидов) был прославлен как священноисповедник: Русской Православной Церковью за рубежом в 1981 году, РПЦ Московской патриархии – в 2000-м. Это ли не проявление симпатий к очередному расколу и даже фашизму?

Диагноз: историческое косоглазие

Огромное число антисталинистов открыто выказали себя в качестве стойких продолжателей дела Геббельса в ельцинско – путинской «демократической» России. Среди пропагандистов с прогеббельсовским душком встречаются и клирики РПЦ. Вот как в статье «Возрождение церковной жизни в Восточной Белоруссии в начальный период немецкой оккупации её территории (вторая половина 1941 г.)» протоиерей Фёдор Кривонос описывает действия частей Красной Армии в первые месяцы войны: «Одни из них попали в окружение. Другие, не вступая с врагом в бой, нередко отходили на восток, едва узнав о приближении противника, находившегося порой за 40–60 км от них». У господина Кривоноса явно кривой взгляд на историю Великой Отечественной войны. Ему бы отложить (хотя бы на время) труды по прославлению «возрождения» христианства при фашизме и узнать, скажем, о беспримерной стойкости советских пограничников, о героической обороне Брестской крепости. Ведь это даже младшим школьникам доступно.

Мужество и стойкость воинов наших пограничных укрепрайонов были признаны отнюдь не упомянутым церковником, а самими агрессорами. В одном из доку-ментов 293-й немецкой пехотной дивизии, на¬ступавшей под Брестом, было отмечено: «Офи¬церы и солдаты оборонялись до последней ми¬нуты. Случалось, что наши солдаты, входя в разрушенные доты, еще подвергались обст¬релу. Требование о сдаче в плен, переданное через переводчика перед подрывом дотов, не оказывало никакого воздействия». Насколько разительно, не правда ли, отличается свидетельство очевидцев тех сражений (пусть даже и наших врагов) от примитивной лжи нынешних доморощенных антисталинистов. Кстати, к теме «возрождения» христианства на оккупированных врагом территориях я непременно вернусь.

Историческое косоглазие, возникшее вследствие иезуитского применения двойных стандартов, присуще нынешним иерархам РПЦ и в проблеме оценки окатоличивания православных верующих в Польше. Напомню, что Польская Православная Церковь отделилась от РПЦ в 1923 году под сильным давлением панского правительства. Автокефалия была предоставлена Константинопольским патриархом и никогда не признавалась Московским патриархатом. Достижение бумажной «самостийности» никоим образом не пошло на пользу православным верующим. Достаточно привести лишь один пример: если в 1914 году в Холмской губернии (царство Польское в составе Российской империи) действовали 378 православных храмов, то в сентябре 1939-го в Хелмском воеводстве Польши их осталось только 47. «Христианские» власти западного соседа России разрушили и сожгли 156 православных храмов, а 175 передали католикам. У меня нет, к сожалению, полной статистики гонений православных по всей капиталистической Польше, но дело-то не в полноте (или неполноте) моей информированности. Не кажется ли вам странным, уважаемые читатели, что нынешние иерархи РПЦ, судящие Сталина с манией непогрешимости (уподобляясь в том Папе римскому), имеющие против народного вождя, по выражению Василия Великого, «несмущенное и неустрашимое сердце», – не кажется ли странным, что в адрес пана Пилсудского (первого маршала Польши, первого главы государства Польского, председателя Совета Министров) нынешние иерархи РПЦ откровенно смущаются высказывать не то что проклятия, но и даже дипломатически выверенные упреки за политику десятилетних гонений на православие? Уж не собираются ли иерархи и Пилсудского как-нибудь возвеличить?..

Прославляя не Бога, но Гитлера

Менее чем за два месяца до вероломного нападения фашистской Европы на Советский Союз, 26 апреля 1941 года двадцать монастырей святой горы Афонской направили в Берлин коллективное обращение «Его Превосходительству канцлеру славного Германского государства господину Адольфу Хитлеру»: «С глубоким почтением имеем исключительную честь обратиться к Вашему Превосходительству с горячей просьбой соблаговолить взять под свое высокое личное покровительство и попечение священное сие место».

К тому времени упомянутый господин уже взял «под свое высокое личное покровительство и попечение» Австрию (весна 1938 года), Чехословакию (весна 1939 года), Польшу (осень 1939 года), Данию, Норвегию, Бельгию, Нидерланды, Люксембург, Францию (весна – начало лета 1940 года), Югославию (апрель 1941 года). 23 апреля был подписан акт об общей капитуляции греческих Вооружённых Сил. Не этими ли обстоятельствами, то есть порабощением половины Европы, было продиктовано «глубокое почтение» афонских православных монахов к Гитлеру? Обращение заканчивалось такими уверениями: «Царя царствующих и Господа господствующих от всей души и сердца умоляем даровать Вашему Превосходительству здравие и долгоденствие на благо славного германского народа и подписываемся с глубоким уважением». Если бы не подвиг великого советского народа под руководством Сталина, то, пожалуй, молитвы афонских монахов о здравии и долгоденствии сатаны – фашиста и в самом деле были бы «услышаны» Царем царствующих и Господом господствующих.»

Но если православной братии Афона в апреле 41-го года не были известны человеконенавистнические планы «его Превосходительства канцлера славного Германского государства» в отношении народов СССР, то иерархи РПЦЗ (Русская Православная Церковь За границей, белоэмигрантская религиозно-политическая организация – ред.) радостно приветствовали уже сам факт кровавой фашистской агрессии, ставший известным 22 июня 1941 года. Архиепископ Серафим (Лядэ) в специально выпущенной листовке ликующе обращался к «во Христе возлюбленным» братьям и сестрам: «Карающий меч Божественного правосудия обрушился на советскую власть, на ее приспешников и единомышленников. Христолюбивый Вождь германского народа призвал свое победоносное войско к новой борьбе, к той борьбе, которой мы давно жаждали – к освященной борьбе против богоборцев, палачей и насильников, засевших в Московском Кремле... Воистину начался новый крестовый поход во имя спасения народов от антихристовой силы... Наконец-то наша вера оправдана!...» Самым непонятливым из читателей агитки архиепископ подсказывал: «Каждый из вас сможет найти свое место на новом антибольшевицком фронте». Это ли не призыв к братоубийству? А заканчивался текст листовки так: «Да благословит Господь новый ратный подвиг всех антибольшевицких бойцов и даст им на врагов победу и одоление».

В мае 45-го весь мир, а не только один Серафим (Лядэ), узнал, кому Господь дал силы на победу и одоление врага.

В берлинской газете «Новое слово» от 29 июня 1941 года архимандрит РПЦЗ Иоанн (Шаховской) с пасхальной, кажется, радостью возглашал: «До каких дней желанных и подсоветской, и зарубежной России довелось дожить». И, кстати, тоже вспоминал одного из афонских монахов: «Пред своей кончиной в Москве, в начале большевизма, афонский старец, праведный о. Аристоклий сказал такие, буквально записанные (людьми, автору сих строк близкими) слова: «Спасение России придет, когда немцы возьмутся за оружие».»

Иначе, как помутнением рассудка, я не могу объяснить такое «благовествование» архимандрита Иоанна: «Лучшие русские люди будут скоро отданы России. Лучшие пастыри будут отданы Церкви, лучшие ученые – русской науке, лучшие писатели – народу, отцы – детям своим, и дети – родителям, к женам вернутся с далекого севера любимые мужья; сколько друзей разосланных вновь соединятся...»

Прославляя «железно-точную руку германской армии», которой «ныне поручено сбить красные звезды со стен русского Кремля», архимандрит уверял читателей в небывало – восхитительном могуществе фашистов: дескать, их армия «сильна не только мощью своего вооружения и принципов, но и тем послушанием высшему зову, Провидением на нее наложенному сверх всяких политических и экономических расчетов. Сверх всего человеческого действует меч Господень».

Из всего славословия (а точнее, словоблудия) в адрес фашистских зверей лишь с последней фразой можно согласиться: «Сверх всего человеческого действует меч Господень». «Меч Господень» вместе с грозной мощью Вооруженных Сил СССР обрушился на врагов рода человеческого. И с мая 1945 года всем известно, кто был ближе к учению Христа: фашистские вояки, имевшие на ременных бляхах надпись «С нами Бог» или советские коммунисты, комсомольцы, атеисты и, конечно, верующие, спасшие нашу страну и весь мир от нацистского порабощения.

Здесь, я полагаю, будет уместно вернуться из 1941 года на несколько лет назад, углубившись в историю сотрудничества третьего рейха с РПЦЗ. 12 июня 1938 года в Берлине с большой помпой был освящен кафедральный собор, находящийся в юрисдикции РПЦЗ. Свои приветственные письма по этому случаю прислали Антиохийский Патриарх, Афинский и Кипрский архиепископы. На мероприятие специально прибыли представители Сербской и Болгарской Православных Церквей. Ко дню освящения храма приехал в Берлин и председатель архиерейского Синода РПЦЗ митрополит Анастасий. 12 июня он передал представителю правительства Германии благодарственный адрес для Гитлера. Текст этого «православного» славословия - словоблудия предварительно прошел официальную цензуру и был одобрен фашистскими властями. Все произошедшее однозначно описывается давней русской пословицей: «Кто платит, тот и заказывает музыку». Германские министерства и ведомства оплатили 88 процентов общих затрат (составивших почти 90 000 марок) на возведение и оборудование кафедрального собора РПЦЗ в Берлине. Церемония освящения собора была подана геббельсовской пропагандой как яркий пример почитания общеевропейских ценностей «христолюбивым вождем германского народа». Легковерные люди, видимо, проглотили эту нацистскую рекламу.

Считаю необходимым упомянуть еще об одном согласовании, теперь уже кадровом. Во главе Германской епархии РПЦЗ ее архиерейский собор поставил 29 августа 1938 года тогда еще епископа Серафима (Лядэ), чья кандидатура была одобрена всеми ведомствами, в том числе гестапо.

Если кто-то из моих читателей захочет более глубоко ознакомиться с подробностями весьма интересной «симфонии» РПЦЗ и фашистского государства, то он встретится при упоминании о гестапо и согласованной им кандидатуре епископа Серафима с таким утверждением: «это назначение не являлось уступкой нацистскому режиму».

Ну да. Категория «уступка» здесь точно не применима, поскольку ее обычно используют в описании отношений более-менее равных субъектов взаимодействия. А в том случае уместно вспомнить другую русскую пословицу: «Всяк сверчок знай свой шесток». «Сверчки» иерархии РПЦЗ хорошо знали свой шесток на службе у фашистов. Эта служба, конечно же, предполагала и ненависть к Сталину, Красной Армии и нашей народной власти. Впрочем, в объемах и силе ненависти к великому вождю советского народа с иерархами РПЦЗ в наши годы успешно соревнуются иерархи РПЦ, о чем речь пойдет ниже.

Воюя с Гитлером

В отличие от иерархов РПЦЗ, благословивших истребительное нашествие на СССР гитлеровских орд, иерархи Московского патриархата не только не возрадовались великим бедам нашей Родины (этого и представить себе нельзя!), не только не остались в стороне от усилий власти и народа в отражении агрессии, но и приняли самое активное участие в деле всенародного отпора фашизму. В первый же день войны, 22 июня 1941 года патриарший местоблюститель митрополит Сергий (Страгородский) составил «Послание пастырям и пасомым Христовой православной Церкви»: он высветил антихристианскую сущность фашизма и призвал верующих на защиту Отечества от «жалких потомков врагов православного христианства». Послание было разослано по епархиям и приходам. Через четыре дня митрополит Сергий совершил в одном из соборов Москвы молебен о победе русского воинства, зачитав молитву, составленную в Отечественную войну 1812 года. В совместном послании митрополита Сергия и других архиереев РПЦ от 24 ноября говорилось о лживости фашистской пропаганды, пытавшейся представить войну с СССР как деяние в защиту религии и веры от большевизма.

Патриотический призыв митрополита Сергия был услышан верующими Русской Православной Церкви: повсеместно начался сбор пожертвований на нужды обороны страны. В первый же год войны православные храмы Москвы передали в Фонд обороны более 3 млн. руб., Горького – более 4 млн., Куйбышева – более 2 млн. рублей. Всего за годы войны Московской патриархией, духовенством и верующими было собрано более 300 млн. рублей (в эту сумму, подчеркну, не вошла стоимость пожертвованных ценностей, вещей и продовольствия). Огромной важности патриотическую работу проводили возрождающиеся православные монастыри, где нередко устраивались госпитали и детские дома. Проявляя заботу о детях воинов, сражавшихся на фронтах, РПЦ объявила сбор средств во всех действовавших храмах в особый Фонд помощи детям, причем, Московская патриархия первой сдала туда 1 млн. рублей.

В январе 1942 года митрополит Сергий направил послание духовенству и верующим на оккупированной врагом территории СССР, в котором содержался призыв к поддержке партизанского движения и осуждение сотрудничества с захватчиками. В пасхальном послании от 2 апреля 1942 года патриарший местоблюститель особо подчеркивал чуждость нацистской идеологии христианскому вероучению. Начиная с ноября 1942 года митрополит Сергий вместе с митрополитом Николаем (Ярушевичем) неоднократно обращались с посланиями к православным верующим Греции, Румынии, Чехословакии, Югославии, к христианам других оккупированных Германией стран с призывом перейти на сторону антифашистской коалиции. Всего за годы войны митрополит Сергий составил 24 послания, касавшиеся всех основных событий военной жизни нашего Отечества.

Ярким примером мужества и подлинного человеколюбия во время 900-дневной блокады Ленинграда стало духовное окормление паствы в осажденном городе митрополитом Алексием (Симанским) - впоследствии патриархом Московским и всея Руси. Он служил литургии в храмах, совершал отпевания жертв блокады, обращался с патриотическими воззваниями к клиру и верующим епархии. Его примеру следовали ленинградские священнослужители, не прекращавшие пастырского попечения о верующих, совершавшие богослужения, отпевавшие погибших, оказывавшие посильную помощь медикаментами и дровами из приходских запасов.

Когда митрополит Сергий в октябре 1941 года был эвакуирован в Ульяновск, оставшийся по его поручению в Москве митрополит Николай часто выезжал на передовую, совершал богослужения в московских и подмосковных храмах, произносил проповеди, призывая москвичей не поддаваться панике, стойко защищать столицу. Митрополит Николай был введен в состав Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков. В составе делегаций комиссии он часто бывал в прифронтовой полосе, посещал освобожденные от оккупации районы, собирал свидетельства не только о громадном материальном ущербе, нанесенном сражениями и войсками вермахта многочисленным храмам, но и о мученическом подвиге православных священнослужителей, монахов и монахинь, принявших смерть от фашистов. В работе территориальных комиссий по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков участвовали и другие иерархи и священнослужители РПЦ. Их наблюдения, свидетельства и выводы передавались в государственные органы, публиковались на страницах православной литературы.

Многие священнослужители не одним лишь словом, но и делом учили паству, как защищать любимую Родину. Будущий патриарх Пимен, тогда еще иеромонах, начал свой боевой путь заместителем командира роты и дослужился до звания майора. Архимандрит Алипий (Воронов), будущий наместник Псково-Печерского монастыря в 1950-1960 годах, воевал четыре года, был ранен, получил государственные награды. Будущий митрополит Калининский и Кашинский Алексий (Коноплев) на фронте был пулеметчиком, награжден медалью «За боевые заслуги». Конечно же, не одни только иерархи Русской Православной Церкви влились в ряды всенародной борьбы за независимость и свободу нашей Родины. Имена многих священников, монахов и монахинь навечно вписаны в славную историю защиты СССР от фашистских варваров. Перечислить всех в настоящей статье их просто невозможно. Назову лишь псковского священника Федора Пузанова. Он в двух мировых войнах сражался за Отчизну, награжден тремя Георгиевскими крестами, Георгиевской медалью 2-й степени и медалью «Партизану Отечественной войны» 2-й степени. Во время Великой Отечественной войны в селах Заполье и Бородичи собрал 500 000 рублей и передал их через партизан в Ленинград на создание танковой колонны Красной Армии. Выполнял задания партизанского движения, помогал партизанам хлебом и бельем, первым отдал им свою корову.

Разве можно предположить, что такие действия иерархов и клириков Русской Православной Церкви могли найти хоть отблеск понимания у фашистских прихвостней - иерархов РПЦЗ?

«Возрождение» под игом фашизма?

Настало время возвратиться к теме «возрождения» христианства на оккупированных врагом территориях СССР. К сожалению, историческим косоглазием страдает не один только протоиерей Фёдор Кривонос. То здесь, то там мелькают данные об открытии православных храмов на захваченной врагом советской земле, о десятках тысяч крещений в крупных городах. В самом деле, что ли, это было возрождение веры с помощью нацистов? Давайте разбираться.

Во-первых, вспомним, что 2 ноября 1942 года Указом Президиума Верховного Совета СССР была создана ЧГК: Чрезвычайная Государственная Комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, коллективным хозяйствам (колхозам), общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР. В состав ЧГК, как уже упоминалось, был введен и представитель от Русской Православной Церкви — митрополит Николай. Сотрудниками Комиссии были разработаны примерная схема и перечень преступлений в отношении культурных и религиозных учреждений. Был разработан специальный ценник на церковную утварь и оборудование, утвержденный митрополитом Николаем 9 августа 1943 года. Данные, полученные ЧГК, использованы на Нюрнбергском процессе в качестве документальных свидетельств обвинения. В приложениях к стенограмме заседания Международного Военного Трибунала от 21 февраля 1946 года указаны документы, в которых приведен общий размер ущерба по религиозным культам, включая инославные и нехристианские конфессии. По расчетам ЧГК этот ущерб составил 6 миллиардов 24 миллиона рублей. Документы ЧГК свидетельствуют о полном разрушении или частичном повреждении 654 храмов и 65 часовен Украины, 588 храмов и 23 часовен РСФСР, 206 храмов и 3 часовен Белоруссии, 104 храмов и 5 часовен Латвии, 66 храмов и 2 часовен Молдавии, 31 храма и 10 часовен Эстонии, 15 храмов и 8 часовен Литвы, 6 храмов Карело-Финской ССР. Это и есть то самое возрождение православия? А может быть, протоиерей Кривонос обладает неопровержимыми данными из более авторитетного для него источника? Уж не из архивов ли ведомства Геббельса, как это принято в официальной ельцинско – путинской России? И, наконец, самое главное: не являются ли рассусоливания о «возрождении» христианства под пятой нацистов попыткой пересмотра решений Международного Военного Трибунала, желанием хоть как-то реабилитировать фашизм?..

Нельзя умолчать об ущербе, нанесенном другим конфессиям в СССР: оккупантами были разрушены 532 синагоги, 237 костелов, 4 мечети, и 254 иные помещения культового характера, всего — 1027 религиозных сооружений. Итого «христолюбивый Вождь германского народа» (как внушал верующим архиепископ РПЦЗ Серафим) с помощью своего «победоносного войска» разрушил только на оккупированных территориях Советского Союза 2766 молитвенных зданий различных конфессий, в том числе 1739 храмов и часовен Русской Православной Церкви. Я полагаю, что точную финансовую оценку ущерба от разрушения исторических памятников церковного зодчества до сих пор невозможно сделать.

Но ведь это лишь правящие нынешней Россией сектанты – рыночники (абсолютизирующие всемогущество рыночной стихии) не только все победы и поражения, но и буквально каждый поворот судьбы измеряют деньгами. Однако Новый Завет (Деяния апостолов, 7:48) учит христиан: «Всевышний не в рукотворенных храмах живет». Так что, ущерб от нашествия на СССР европейского фашизма не может быть исчислен одним лишь материальным уроном. Душегубы, шедшие «новым крестовым походом» с благословления иерархов РПЦЗ, планировали уничтожить в нашей стране десятки миллионов «унтерменшей» (таковыми они считали всех не арийцев), и в значительной мере эти планы были осуществлены. Вот этот сатанинский геноцид – какими деньгами можно измерить?

Но необходимо вновь вернуться к плюгавенькой теории «возрождения» христианства на оккупированных фашистами землях СССР. Не покажется ли последователям этой теории несколько странным следующее сопоставление: в годы войны на оккупированной территории Польши было убито 1926 священников, 869 монахов и 6 епископов, а вот в захваченных областях и республиках СССР под пятой нацистов вдруг началось это гипотетическое «возрождение»?

Посмотрим, в-третьих, как именно «возрождалась» православная Церковь в оккупированной Польше. 21 мая 1940 года генерал-губернатор Франк утвердил статут о временном церковном управлении в дистрикте Люблин на территории генерал-губернаторства. Статут содержал ряд статей, создавших порядок жесткого контроля со стороны властей. На все церковные назначения, открытие новых приходов, введение и способы взимания денежных сборов требовалась предварительная санкция правительства генерал-губернатора. Когда после длительных препирательств между МИД и РКМ (министерство церковных дел) Германии, гестапо, внешнеполитической службой НСДАП и правительством генерал-губернаторства (межведомственное соперничество было широко распространенное в Третьем рейхе) власть в Церкви была все же вновь передана митрополиту Дионисию, он принес в Кракове клятву верности генерал-губернатору. Не Богу, а фашисту!

На одном из межведомственных совещаний было принято принципиальное решение: «германским интересам соответствует раз¬деление между сферами русского и украинского православия. Было бы идеальным, если бы в Польше могла возникнуть автокефальная Украинская Церковь». Но и это стремление отнюдь не является заботой о возрождении православия, пусть даже в границах одной только Польши. МИД, внешнеполитическая служба НСДАП и генерал-губернаторские чиновники считали, что «в интересах рейха сохранить на территории генерал-губернаторства автокефальную православную церковь, превратив ее в национальную церковную организацию украинцев». Возрождение? Как бы не так! Фашисты использовали древний принцип управления покоренными народами: «Разделяй и властвуй». В среде украинцев были отчетливо выраженные антипольские и антиеврейские настроения, что с успехом использовали оккупанты для истребления поляков и евреев. Но и это не весь расчет: «послушная высшему зову», по утверждению архимандрита Ионна (Шаховского), фашистская машина уничтожения всерьез рассчитывала использовать украинцев как орудие борьбы против Красной Армии — при условии обещания им в далекой перспективе собственного суверенного государства. Вот почему украинской православной церкви был возвращен собор в Хелме, считавшийся национальной святыней украинского населения Холмщины и Подляшья. Кстати, создавая нужный Германии пропагандистский эффект, генерал-губернатор Франк объявил о передаче собора украинцам накануне дня рождения Гитлера — 19 апреля 1940 года. Вот почему создавалась и украинская полиция, на которую националисты смотрели как на кадры будущей украинской армии, конечно же, предназначенной для войны против Вооруженных Сил СССР.

продолжение в следующем номере

ОКЛАД ШАХТЕРА ВЫШЕ, ЧЕМ ОКЛАД СТАЛИНА!

Т.Драйзер о жизни рабочих в СССР.

В конце 1927г. знаменитый американский писатель Теодор Драйзер посетил СССР. На протяжении двух с половиной месяцев он ездил по разным городам страны, причем маршруты своих поездок он строил сам. Захотел - в Ташкент, захотел - в Одессу, захотел - и изменил маршрут на полпути; полная импровизация с согласия принимающей стороны. Кроме того, гостю была предоставлена возможность встречаться и беседовать с любыми лицами, которые представляли для него интерес - с руководителями предприятий, рабочими, учителями, и т.п.

Что-то понравилось Драйзеру в Советской России, что-то не понравилось, но знаете что его действительно удивило? То, как хорошо и обеспеченно жили советские рабочие. Нет, читатель, ты не ослышался. Драйзер, прекрасно знавший условия жизни простых американцев и неоднократно писавший об этом в своих статьях, был крайне удивлен тем, какие беспрецедентные условия для рабочих создала советская власть. Привожу выдержку из его книги:

«...Поскольку работа в любой ее форме является составной частью общей программы, условия труда рабочих [СССР] должны быть максимально благоприятными. А для этого необходимо строить удобные для работы и красивые здания заводов, учреждений, общежитий, жилых домов.

Сейчас в это даже трудно поверить, так как речь идет о стране с неблагоприятными климатическими условиями, с почти безграмотным населением. Но куда бы вы ни поехали - в Донецкий бассейн, на юг России, где находятся месторождения угля, калийной соли, или в Сибирь с ее буровыми, с ее открытыми ветрам просторами, или в Кузбасс с его угольными шахтами, сталеплавильными и газовыми заводами, электростанциями, или в Одессу, Ленинград, Киев, Нижний Новгород, наконец, Ташкент - в самый центр Азии, - повсюду вы почувствуете заботу о трудящихся, которая сказывается и в строительстве каждого нового здания и в его оснащении.

Например, на шахтах Сибири и Донбасса (до чего суров климат в тех местах, я там побывал!) я увидел все необходимое для обеспечения техники безопасности и условий труда: невоспламеняющиеся лампы, система усиленной подземной вентиляции, электрическое освещение, современные электрические отбойные молотки, противогазы и так далее. Специальное обмундирование шахтера выдается за казенный счет. А когда шахтер поднимается наверх после шестичасовой рабочей смены, его ждет не только комната отдыха, но и горячий душ. Забойщик, работающий в шахте, трудится всего шесть часов в сутки, потому что правительство расценивает этот труд как наиболее опасный для жизни. Шахтеры, которые не спускаются в забой, работают пока по восемь часов в сутки - их работа менее опасна. Забойщик получает двести пятьдесят рублей в месяц (это больше, чем оклад Сталина или Луначарского), шахтеры, занятые на более простой работе, - по сто-сто пятьдесят. Добавлю, что жизнь шахтера застрахована на значительную сумму.

Кроме того шахтеры, как почти все категории промышленных рабочих шахты, живут в новых трех- и четырехкомнатных домах, с ванной, верандой, и небольшим садиком. В качестве развлечений и отдыха для них существуют прекрасные дома-клубы с бассейном, с площадкой для игры в городки, актовым залом, читальней, библиотекой, спортивным залом и столовой. Клубы не только для мужчин, но и для женщин! Неподалеку от шахты, от завода, от управления почти всегда расположены больница, профилакторий, библиотека, детский сад и ясли - иными словами, культурно-оздоровительные учреждения для рабочих, для их жен и детей. Летом все трудящиеся имеют месячный оплачиваемый отпуск, который могут провести у Черного или Каспийского моря, на Волге, в любом курортном месте страны.

Я ничего не выдумываю, я видел это своими глазами. И в целом, как бы ни относиться к коммунистическому учению, это заслуживает одобрения».

«В это трудно поверить... я ничего не выдумываю....» - обратите внимание, Драйзер как будто оправдывается. Впрочем, это не удивительно, потому что в США (как и во всех остальных капиталистических государствах) рабочие жили гораздо хуже, и то, что для советского шахтера было нормой в 1927г, американскому читателю могло показаться либо недостижимыми фантазиями, либо, еще хуже, «лживой» советской пропагандой.

Вообще-то, даже для нас сегодня многое из описанного кажется недостижимым. Когда ты, читатель (или кто-то из твоих знакомых), последний раз ездил по бесплатной путевке на море? А давно ли тебе государство выдавало трех-четырех комнатный дом? А часто ли ты получаешь оклад, сопоставимый с окладом главы государства? Я уж не говорю об элементарном - о больницах, школах, садах...

Но самое нелепое во всем этом то, что мы сегодняшние (в большинстве своем) искренне сочувствуем нашим отцам и дедам, жившим в «кровавое» сталинское время. Если сравнивать наше и то время с учетом исторического контекста (а это значит не по количеству айфонов или личных авто), то у них будет куда больше поводов нас жалеть.

Источник:
Драйзер Т. «Жизнь, искусство и Америка. Статьи, интервью, письма».
Евгений Иванов
□ Иосиф Виссарионович Сталин □
14 марта 2021 г. •

продолжение, начало на стр 1

КОСМИЧЕСКИЙ ТРИУМФ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

его 78-летия, к нему летит правительственная телеграмма-молния: «Знаменитому деятелю науки товарищу К. Э. Циолковскому. Примите мою благодарность за письмо, полное доверия к партии большевиков и Советской власти. Желаю вам здоровья и дальнейшей плодотворной работы на пользу трудящихся. Жму вашу руку. И. Сталин».

Умирающий Константин Эдуардович еще находит силы ответить: «Москва. Товарищу Сталину. Тронут Вашей теплой телеграммой. Чувствую, что сегодня не умру. Уверен, знаю – советские дирижабли будут лучшими в мире. Благодарю, товарищ Сталин, нет меры благодарности. К. Циолковский». Он, действительно, не умер в тот день, хотя уже и не радовал его «девятый вал» всенародной любви: газеты и радио тиражировали бюллетени о течении его болезни, шел поток телеграмм. Он ушел из жизни с убеждением, что советские люди первыми из землян прорвутся в бескрайние просторы космоса.

Внимание Сталина к великому ученому, конечно же, не случайность, – он понимал значение его идей для будущего страны и всего человечества. Он чувствовал, что в идеях «космистов» выплескивается наружу глубинная природа русского духа – его устремленность ввысь. В общении с ними он черпал силы для того, чтобы прочертить космические орбиты будущих советских спутников, кораблей и исследовательских станций.

И не случайно, что первые практические шаги к этим орбитам были сделаны уже тогда, в славные 30-е годы. В демонизированном ныне 1937-м советский человек шагнул к вершине Земли – Северному полюсу, а вскоре стал штурмовать и небесные выси над ним. Русский философ-эмигрант Г. П. Федотов, пристально наблюдая из своего далека за тем, что происходит на родине, неожиданно увидел совершенно новое, невесть откуда взявшееся поколение: «Героическая мечта этого поколения – завоевать воздух, пустыни, полярные льды. Бесстрашие русских летчиков и полярных исследователей вызывает изумление во всем мире».

Именно тогда впервые прозвучали слова замечательного поэта-песенника В. И. Лебедева-Кумача о советском человеке:

По полюсу гордо шагает,
Меняет движение рек,
Высокие горы сдвигает
Советский простой человек.

Научное освоение приполярных широт позволило тогда же летчикам Чкалову, Байдукову, Белякову совершить беспосадочный полет через Северный полюс в Америку. Это был подвиг, которому рукоплескали впервые пожавшие друг другу руки советский и американский народы. Наших летчиков принял президент Франклин Рузвельт. Перед тем как они вошли в его кабинет он вызвал своего телохранителя и сказал ему: «Подними меня, пожалуйста, когда они войдут». Тот воскликнул: «Что вы, господин президент, вы же никогда ни перед кем не вставали!» (У Рузвельта были парализованы ноги). Однако он сказал: «Русских, советских летчиков-героев я должен встретить стоя». И его подняли, когда они вошли в кабинет. И он встретил их стоя. И больше он действительно никогда ни перед кем не вставал.

Блистательной победой закончилась Великая Отечественная война. Начало развитию ракетостроения было положено совершенно секретным Постановлением Совета Министров СССР от 13 мая 1946 года «Вопросы реактивного вооружения». Оно предусматривало создание всей сложнейшей структуры космической промышленности – от распределения задач и ответственности до перепрофилирования вузов и подготовки специалистов, от финансирования работ до обеспечения людей транспортом и жильем, продовольствием и топливом. В результате была создана совершенно новая, ракетно-космическая отрасль промышленности, триумфом которой явился запуск искусственного спутника Земли в 1957 г. Он ознаменовал начало космической эры человечества. Сталин, чьей мудростью и волей был обеспечен этот триумф, не дожил до него, но создание первой отечественной зенитной ракетной системы С-25 «Беркут» было завершено еще при его жизни – 9 августа 1950 года.

Разработка ракетной техники неразрывно связана с именем С. П. Королева, всемирно известного ученого и конструктора ракетно-космических систем. Первая его встреча со Сталиным состоялась 14 апреля 1947 года, после того как он был назначен главным конструктором баллистических ракет дальнего действия. В тот день в кабинете Сталина проходило совещание по вопросам ракетной техники. С докладом о состоянии дел в ракетостроении выступал С. П. Королёв. Участвовали в совещании члены правительства, связанные с ракетно-космической промышленностью.

Об этой встрече со Сталиным написал в письме к жене, датированном 6 марта 1953 г., сам Сергей Павлович, потрясенный кончиной Сталина: «Вспоминаю, как были мы у товарища Сталина… Так все было неожиданно, а потом так просто; мы ожидали его в приемной и вошли – какое волнение охватило меня, но товарищ Сталин сразу заметил и усадил нас. Началась беседа. Все время он ходил по кабинету и курил свою трубку. Все было коротко и ясно. Много спрашивал, и много пришлось говорить. Эти часы пролетели незаметно. Как заботливо говорил он о всех нас и как глубоко направил по правильному пути наш труд. А ведь многое из того, с чем мы пришли, придется теперь делать по-иному. И как это хорошо и ясно все стало.

Говорили и о будущем, о перспективе. Д. Ф. (Устинов – В. Т.) потом мне сказал, что слишком много было сказано о нас в розовом тоне, но я с этим не могу согласиться, – где же, как не у товарища Сталина, можно говорить легко и то, что думаешь, чего хочешь. Великое выпало мне счастье – побывать у товарища Сталина».

А. П. Романов, биограф С. П. Королева, пишет, что в июле 1949-го была еще одна встреча его со Сталиным – на совещании по вопросам создания ракетно-ядерного комплекса. В нем, помимо военных, участвовали руководители ракетной и атомной программ С. П. Королев и И. В. Курчатов. Разговор шел о конкретных задачах и сроках. С. П. Королев докладывал о ходе подготовки к испытаниям ракеты Р-2. При обсуждении трудностей и задач на пути создания ракетной техники он обратил внимание Сталина на необходимость тесной кооперации в масштабах страны между научно-исследовательскими институтами, конструкторскими бюро и промышленностью. Завершая совещание, Сталин сказал: «наш девиз – новую технику заменять новейшей», – но посоветовал быть очень экономными во всем.

Наталия Сергеевна, дочь С. П. Королева, в своих интервью не раз говорила, что обе встречи произвели на отца огромное впечатление. Особенно поразили его компетентность Сталина в том, что касалось ракетной техники, основательность его вопросов и суждений. Об одном только сожалел Сергей Павлович – что не рассказал Сталину о возможности создания ракет для полетов за пределы атмосферы, о чем мечтал еще великий провидец К. Э. Циолковский...

Начавшаяся «холодная война» потребовала ужесточения борьбы против преклонения перед западной культурой и западным образом жизни. Сталину было ясно, что народ выстоит перед лицом нарастающей экспансии Запада в том случае, если сохранит стойкость духа и приоритетность русской духовности в системе ценностей общества. Выдающийся ученый П. Л. Капица в 1946 г. в одном из писем Сталину подчеркивал, что «недооценка своих и переоценка заграничных сил» мешает развитию отечественной науки: пока мы не осознаем наши творческие силы и возможности, не оценим по достоинству творческий потенциал нашего народа, мы не будем иметь успеха. Сталин ответил ученому благодарным письмом. По оценке историка В. В. Кожинова, если бы тогда не свершилось это осознание, не было бы ни феноменальных успехов нашей фундаментальной науки в 50-е годы, ни нашего «прорыва» в исследовании космоса.

Так целеустремленно работал Сталин, чтобы взвилась Советская страна ввысь, под созвездия, обретая четвертое, космическое измерение. И этот взлет признан всем миром: ныне 12 апреля – Всемирный день космонавтики.

А поэтому в заключение – слово опять В. И. Лебедеву-Кумачу:

И звезды сильней заблистали,
И кровь ускоряет свой бег,
И смотрит с улыбкою Сталин –
Советский простой человек.

Вот так светят и будут светить нам из глубин советской истории эти улыбки: теплая, как бы пронизанная вселенской мудростью – отеческая улыбка Иосифа Сталина и лучезарная, будто несущая в себе яркий звездно-космический свет – сыновняя улыбка Юрия Гагарина.

В. А. Туев,
доктор философских наук, профессор
г. Ленинград.

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ

апрель2021 г.

3 апреля 1922 г. – 99 лет как Пленум ЦК РКП (б) по предложению В.И. Ленина избрал И.В. Сталина Генеральным секретарём ЦК РКП (б).

8 апреля 1944 г. – 77 лет начала осуществления Третьего Сталинского удара по освобождению Крыма и Одессы.

11 апреля 1945 г. – Международный день освобождения узников фашистских концлагерей.

12 апреля 1961 г. – 60 лет первого в мире полёта в Космос Юрия Алексеевича Гагарина – коммуниста, гражданина Союза Советских Социалистических Республик. День Космонавтики.

16 апреля 1886 г. – 135 лет со дня рождения товарища Эрнста Тельмана – вождя германского пролетариата и руководителя компартии.

16 апреля – 8 мая 1945 г. – 76 лет Берлинской операции – заключительная операция Рабоче-Крестьянской Красной Армии по разгрому фашистской Германии.

17 апреля 1912 г. – 109 лет расстрела царскими войсками Николая II-Кровавого рабочих на Ленских золотых приисках. Начало нового подъёма рабочего движения в России.

17 апреля 1917 г. – 104 года назад В.И. Ленин впервые оглашает на собрании большевиков в г. Петрограде «Апрельские тезисы» - курс на социалистическую революцию.

19 апреля 1961 г. – 60 лет со дня победы Кубы на Плайя-Хирон над американскими империалистами.

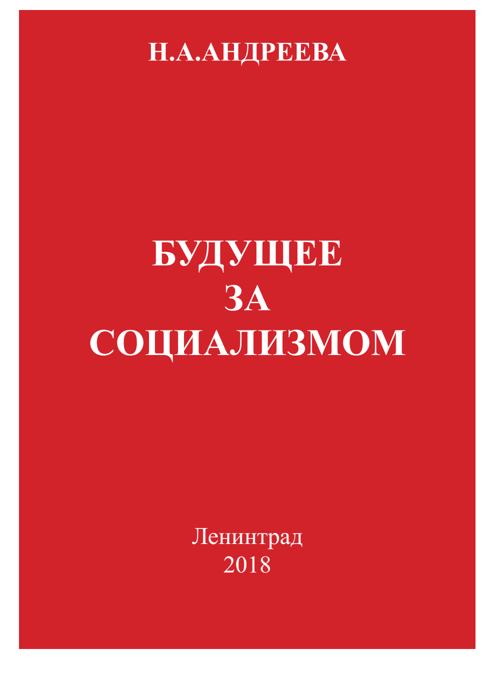
22 апреля 1870 г. – 151 год со дня рождения Владимира Ильича Ленина (Ульянова) – величайшего гения человечества, вождя мирового пролетариата, основателя партии большевиков, теоретика марксизма, организатора Победы Великой Октябрьской Социалистической Революции в России и создателя Советского Союза.

23 апреля 1920 г. – Статья И.В. Сталина « Ленин как организатор и вождь РКП» напечатана в газете « Правда».

23 апреля 1929 г. – Открылась XVI Конференция ВКП(б), принявшая план первой пятилетки. Принято Обращение к рабочему классу СССР о развёртовании социалистического соревнования.

30 апреля 1945 г. – 76 лет назад красноармейцы Рабоче-Крестьянской Красной Армии сержантом М.А. Егоровым и младшим сержантом М.В. Кантария в 21 час 50 минут было водружено Красное Знамя Победы над главным куполом Рейхстага в г. Берлине.

Уважаемые товарищи!



ЦК ВКПБ выпустил в свет книгу «Будущее за социализмом» объёмом 787 стр. (сшитые тетрадки, твёрдая обложка). Настоящее издание представляет собой сборник статей, докладов и выступлений Генерального секретаря ЦК ВКПБ Н.А. Андреевой и документов ЦК ВКПБ,относящихся к периоду с 2002 г. по начало 2018 г.

Ориентировочная цена книги 1000 руб.

Заказы направлять по адресу:
357503, г. Пятигорск. а/я 220, тел.8-909-756-83-71 и 8-8793-33-86-53
Дегтяренко Николай Ананьевич,
E-mail.: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru



Адрес ЦК ВКПБ в Интернете

http://www.vkpb-skb.ru/
E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru

Генеральный секретарь ЦК ВКПБ
ДЕГТЯРЕНКО
Николай Ананьевич



Учредители Н.А. Дегтяренко, Редакция: Н.А. Дегтяренко (гл. ред.), И.В. Янгазова, Валито А.А.

Адрес для писем и переводов: г. Пятигорск, а/я 220, 357503, Дегтяренко Николай Ананьевич, E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru 8(8793) 33-86-53, 8-909-756-83-71.
Адрес редакции и издателя: г. Пятигорск, а/я 220, 357503, Дегтяренко Н. А.

Газета зарегистрирована 16 октября 2020 г. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ № ФС77 - 79290.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикуемых статей. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняется стиль авторов. Редакция не ведёт переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 7000 экз. Заказ 612 Дата выхода в свет 22.03.2021 Время подписания в печать: по графику 8:00 факт 8:00. Цена свободная. Отпечатана в ООО «Издательство «ЮЖНЫЙ РЕГИОН»», Ставропольский край,г.Ессентуки,ул.Никольская,5а.